第四章 金属自由电子论

- 4.1 经典自由电子论 (Drude-Lorentz)
- 4.2 量子自由电子论 (Sommerfeld)
- 4.3 金属的热容和顺磁磁化率
- 4.4 金属的电导率和热导率
- 4.5 金属的热电子发射和接触电势
- 4.6 金属的交流电导率和光学性质
- 4.7 Hall效应和磁致电阻

参考:**阎守胜书第一章** 黄昆书 6.1,6.2 p275 Kittel 8版第6章

4.1 经典自由电子论 (Drude-Lorentz)

从这章开始,我们将集中讨论金属,金属在固体性质的研 究和应用中占据着重要位置:

一百余个化学元素中,在正常情况下,约有**75**种元素晶体 处于金属态,人们经常使用的合金更是不计其数;

金属因具有良好的电导率、热导率和延展性等特异性质, 最早获得了广泛应用和理论上的关注。

尝试对金属特性的理解(自由电子论和能带论)既是现代 固体理论的起步,也是现代固体理论的核心内容,而且对金属 性质的理解也是对非金属性质理解的基础。

自由电子论在解释金属性质上获得了相当的成功,虽然之 后发展起来的能带论,适用范围更具有普遍性,理论说明更加 严格,定量计算的结果更符合实际,但由于自由电子论的简明 直观特点,直到今天依然常被人们所利用,所以我们和黄昆书 的安排有所不同,仍把自由电子论作为独立的章节,按照发展 的顺序,放到能带论之前讲述。由于自由电子论并不需要晶体 结构的知识,因此也有些教材把它放在最前面作为引言讲授。 金属的性质:观察和实验得到的认识 1. 高电导率σ;在一定温度以上σ反比于温度 T。

$\sigma(\Omega^{^{-1}} \cdot \mathrm{m}^{^{-1}})$	绝缘体	半导体	金属
室温下	10^{-16}	$10^{-4} - 10^{+5}$	$10^{6} - 10^{8}$

2. 等温条件下,服从欧姆定律: $J = \sigma E$

- **3**. 高热导率 *K* 。在足够高的温度下热导率与电导率之比等 于一个普适常数乘以温度。 Wiedemann-Franz 定律: $LT = \frac{\kappa}{\sigma}$ 或: $L = \frac{\kappa}{\sigma T} = \frac{\pi^2}{3} \left(\frac{k_B}{\rho}\right)^2$
- 4. 载流子浓度与温度无关;
- 5. 在可见光谱区有几乎不变的强的光学吸收;反射率大或 说有金属光泽。
- 6. 有良好的延展性,可以进行轧制和锻压。
- 关于金属的理论必须以全面和谐的解释上述性质为准。

TABLE 3-1 ELECTRICAL CONDUCTIVITY AND LORENZ NUMBER FOR SOME METALLIC ELEMENTS*

	T	= 100K	T = 273K		
Metal	Electrical Conductivity (ohm ⁻¹ m ⁻¹)	Lorenz Number (volt/kelvin) ²	Electrical Conductivity (ohm ⁻¹ m ⁻¹)	Lorenz Number (volt/kelvin) ²	
	σ	$L=(\kappa_{\rm e}/\sigmaT)$	σ	$L = (\kappa_{\rm e}/\sigmaT)$	
Copper	2.9×10^{s}	1.9×10^{-8}	6.5×10^{7}	$2.3 imes 10^{-8}$	
Gold	1.6×10^{8}	$2.0 imes 10^{-8}$	5.0×10^{7}	2.4×10^{-8}	
Zinc	6.2×10^{7}	$1.8 imes 10^{-8}$	1.8×10^{7}	$2.3 imes 10^{-8}$	
Cadmium	4.3×10^{7}	$2.1 imes 10^{-8}$	1.5×10^{7}	$2.4 imes 10^{-8}$	
Aluminum	2.1×10^{8}	$1.5 imes 10^{-8}$	4.0×10^{7}	2.2×10^{-8}	
Lead	1.5×10^{7}	$2.0 imes 10^{-8}$	5.2×10^{6}	2.5×10^{-8}	
Tungsten	9.8×10^{7}	$2.8 imes 10^{-8}$	2.1×10^{7}	3.0×10^{-8}	
Iron	$8.0 imes 10^7$	$3.1 imes 10^{-8}$	1.1 × 107	$2.8 imes 10^{-8}$	

• Values for σ are taken from G. T. Meaden, *Electrical Resistance of Metals* (Plenum Press, 1965). Thermal conductivity data from *American Institute of Physics Handbook* (McGraw-Hill, 3rd edition, 1971) then permits calculation of the Lorenz number.



Figure 3-1 Temperature dependence of the electrical conductivity σ and the electronic thermal conductivity κ_e for highly pure copper.

绪论中曾指出:从理论上来解释固体的性质并不是一件容易的事情,因为任何宏观固体都是由很多原子组成的(典型值是 10²³/cm³个原子),而每个原子又是由原子核和众多电子组成的,所以既便今天我们已经掌握了微观粒子的运动规律,又有了大型计算机的帮助,但对这样一个复杂的多体问题也仍然是无法完整求解的,所以我们只能通过各种合理的近似去接近真实的情况,成功的固体理论都是合理近似的结果。

自由电子模型是固体理论的最早尝试,一个非常简单的模型竟然给出了意想不到的结果,它改变了我们对固体的认识, 也指出了理论上逐步逼近真实情况的途径。它的成功告诉我们: 只有抓住相关问题物理过程的本质,才能作出最恰当的近似, 常常是最简单的模型也能解释很复杂的现象。 P W Anderson:

一个简化模型对于自然界实际状况的见 解,远胜于个别情况的从头计算,这些计算 即便是对的,也往往包含了过多的细节,以 至于掩盖了而不是显示了现实,计算或测量 的过于精细有时不一定是优点,反而可能是 缺点,因为人们精确测量或计算出的结果往 往是与机制无关的事情,总之,完美的计算 可以重视自然,但不能解释它。

1897年Thomson发现电子,1900年Drude 就大胆地将 当时已经很成功的气体分子运动论用于金属,提出用自由电 子气模型来解释金属的导电性质,他假定:金属晶体内的价 电子可以自由运动,它们在晶体内的行为宛如理想气体中的 粒子,故称作自由电子模型,以此模型可以解释欧姆定律。 几年之后 Lorentz 又假定自由电子的运动速度服从 Maxwell-Boltzman分布,由此解释了 Wiedemann-Franz 定律。

这些成功使自由电子模型得到承认。虽然之后发现经典 模型并不能解释金属比热、顺磁磁化率等多种金属性质,不 过这些困难并不是自由电子模型本身造成的,而是采用经典 气体近似所造成的,改用量子理论矫正自由电子的行为后, 上述困难得到了圆满解决,因此自由电子模型成为固体理论 研究一个成功尝试,是理解金属、特别是简单金属物理性质 的有力工具。它对于固体理论的发展具有很多的启示意义, 我们回顾一下这个发展过程对我们理解固体理论的特点是有 帮助的。

- Drude 模型把金属简单地看成是由自由电子组成的理想气体, 因此可以套用处理理想气体的方法来处理金属的各种特性。
- Drude Model 中的唯一的参量: 电子密度(浓度)

$$n = N_A \times \frac{Z\rho_m}{A} = 6.022 \times 10^{23} \times \frac{Z\rho_m}{A}$$

其中 *N*_A是Avogadro常数, Z是每个原子贡献的价电子数目, ρ_m 是金属的质量密度(kg/m³), A 是元素的原子量。 我们要注意到:对于金属, **n 的典型值为10²⁹/m³**。这个值 要比理想气体的**密度高上千倍**。如果将**每个电子平均占据的** 体积等效成球体,其**等效球半径**:

$$\frac{1}{n} = \frac{4}{3}\pi r_s^3 \qquad r_s = \left(\frac{3}{4\pi n}\right)^{1/3} \sim 10^{-10} \,\mathrm{m}$$

如此高浓度的电子,仍然可以以自由粒子运动的方式来描述,是量子力学出现后才得到解释的。

补充知识: 微观粒子尺寸习惯上常用玻尔半径(Bohr radius) 做单位:

$$a_0 = \frac{4\pi\varepsilon_0\hbar^2}{me^2} = 0.529 \times 10^{-10} \,\mathrm{m} = 0.0529 \,\mathrm{nm}$$

大多数金属自由电子的 r_s/a_0 在2和3之间,

碱金属自由电子的 r_s/a_0 在3到6之间。

例如Cu的 $n = 8.47 \times 10^{28} \text{ m}^{-3}$ $\frac{r_s}{a_o} = 2.67, r_s = 0.141 \text{ nm}$ ~1.4 Å

注意: /, 不是电子自身大小! 是它在晶体中可以占有的 平均空间。那么密集的电子依然有高度的自由, 从 经典观点看是难以理解的。

简单金属Na的晶体模型图:



图 1 钠金属晶体模型示意图。原子实为 Na⁺,它们浸没在传导电子海中。传导电子来源 于自由原子中的 3s 价电子。原子实有 10 个电 子,它们的组态为1s²2s²2p⁶。在碱金属中,原 子实只占晶体总体积中较小的一部分(约 [15%]] 但在贵金属(Cu、Ag、Au)中原子实相 对较大,以至于可能相互接触。在室温下常见的 晶体结构:碱金属为体心立方,贵金属为面心 立方。 Cu: fcc a = 3.61 Å 金属中 r=1.28 Å

金属Na: bcc 点阵 a=4.225×10⁻¹⁰m, 自由Na+离子的半径为: 0.98×10⁻¹⁰m; 因此离子实仅占晶体体积的10.5%。

这里和Kittel 8版p97计算不同。

$$\frac{2 \times \frac{4}{3}\pi r^3}{a^3} = 10.5\% \qquad \frac{(0.98)^3}{(1.83)^3} \approx 15\%$$

哪里有电子的自由?! 所以当时是大胆假设

数据取自Kittel书

离子实占体积的 75%

电磁学中曾给出按Drude自由电子模型导出了电导率表达式,解释了欧姆定律:

$$\sigma = \frac{ne^2 \bar{l}}{2mv}$$
 这里, \bar{l} 是平均自由程,即两次碰撞之间的平均行程,
 \bar{v} 是平均热运动速度。

按照气体分子运动论, 电子对热导率的贡献应为:

$$\kappa = \frac{1}{3}C_{v}\overline{vl} \quad 根据经典理论, \ f: \qquad E = \frac{1}{2}m\overline{v}^{-2} = \frac{3}{2}k_{B}T$$
$$C_{v} = \frac{\partial E}{\partial T} = \frac{3}{2}nk_{B} \quad \overline{v}^{2} = \frac{3k_{B}T}{m} \qquad \text{代入下式}$$

于是:
$$\frac{\kappa}{\sigma} = \frac{\frac{1}{3}\frac{3}{2}nk_B\overline{vl}}{\frac{ne^2\overline{l}}{2m\overline{v}}} = 3\left(\frac{k_B}{e}\right)^2 T = LT \approx \frac{\pi^2}{3}\left(\frac{k_B}{e}\right)^2 T$$

 $L = 2.23 \times 10^{-8}$ Watt-ohm · K⁻² ≈ 实验值

附录: 经典电子论对欧姆定律的解释:

无外场时,电子做无规运动,无定向运动,电流 i=0。 有外电场时,电子虽获得定向加速度, $\vec{a} = -\frac{e}{E}$ 但因为不断和离子发生碰撞而不会无限制地加速,其定向平均漂移 速度为: $\vec{u} = \frac{1}{2}\vec{u}_1 = \frac{1}{2}a\tau = -\frac{1}{2}\frac{el}{mv}\vec{E}$ 假定: $\vec{v} >> u_1$ 所以: $\vec{j} = -n\vec{eu} = \frac{ne^2}{2m} \frac{l}{v} \vec{E}$ \longrightarrow $\sigma = \frac{ne^2 l}{2mv}$ 2mv平均自由程 \overline{l} 与温度无关,而公式中的热运动速度, $v \propto \sqrt{T}$ 所以也可以定性说明金属电导率和温度关系。 经典观点: 以热运动速度运动的全部自由电子都参与了导电。

以后将会看到上述推导和这种观点都不是恰当的。

见胡有秋: 电磁学p167; 张玉民: 电磁学p173

虽然按照经典统计,近似给出了 Lorentz 常数数值,但其中 给出的电子热容数值在实验中却观察不到,高温下金属的热容数 值只相当于Dulong-Petit数值 ($C_v = 3Nk_B$) ,即只看到晶格对热 容的贡献,却看不到电子应有的贡献, $C_e = \frac{3}{2}nk_B \sim C_V$ 这个矛盾突出暴露了经典理论的不足。即:自由电子对电导贡献 是明显的,但却看不到它对热容和磁化率应有的贡献。 但是实验上完全证实了金属中自由电子的存在, Tolman 使

一块金属快速的往复运动,可以测到交变电流的产生,这显然 是因为运动中电子具有惯性造成的,用这个实验测出的荷质比 与阴极射线测出的电子荷质比相当,从而证实了**金属中的载流 子就是自由移动的电子。**

这个无法调和的矛盾在量子力学诞生后才得以正确解决。服从量子规律的自由电子即可以同时和谐的解释上述性质。

经典理论的另一个困难是不能解释平均自由程。按照经典 理论分析,电子自由程可以达数百个原子间距,而不同类型 的实验结果都表明低温下金属电子的平均自由程可达 10⁸ 个原 子间距,电子沿直线传播可以自由地越过离子实和其他电子而 不受碰撞是经典观念难以理解的,只有在量子力学中才可以得 到解释: a) 一个传导电子仅受到其它传导电子不频繁的散射是 泡利不相容原理的结果。b) 而电子在晶体周期势场中运动的研 究产生了能带论,按照能带论,在严格周期势场中的电子具有 无限的自由程。实际自由程之所以有限是原子振动或其它原因 导致晶体势场偏离周期场的结果。因此可以说是自由电子论促 成了能带论的发展,而能带论则解决了经典理论的全部矛盾。



彻底改变观念,放弃自由假定, 建立了固体理论新模式。

理论复杂数十年发展方才完善。

说明:

★ Blakemore: Solid State Physics (1985) 一书在晶体结构、晶格振动之后,以金属中的电子为第3章标题,统一平等的论述了:金属的特征; 经典自由电子论;量子自由电子论;固体的能带;电子运动动力学;超导等6节。突出了自由电子论在解释金属性质上的历史作用和现实意义,把能带论和它的关系讲的比较清晰,有利于理解。

★ Kittel, Busch, Omar 等人的固体物理教材都是把金属自由电子论 放在能带论之前作为单独一章讲授的,体现了共同的认识。

★ Ashcroft: Solid State Physics 更是把自由电子论放在最前面,作为固体物理的开篇,并由此引入晶体结构,能带论等,突出了自由电子论在固体理论研究中的历史作用。国内,顾秉林;阎守胜等人的固体物理教材也采用了这种方式。

固体物理章节安排可能有多种方式,它体现了作者的认识和意图,我 们在学习具体内容的过程中,也要注意从整体上把握好各部分内容之间的 链接,他们之间的相互关系等。

4.2 量子自由电子论(Sommerfeld):

一. 金属中自由电子的运动状态
二. 能态密度
三. 基态能量
四. T>0K 时电子的分布和能量

既然Drude 模型在定性方面是正确的,那么问题的来源就是 不能把电子气看作是经典粒子,不应服从 Maxwell-Boltzman 经 典统计规律,而应该服从量子统计规律。1927年,Sommerfeld 应用量子力学重新建立了自由电子论,正确地解释了金属的大多 数性质,使自由电子论成为解释金属物理性质的一个方便而直观 的模型。虽然以后能带论以更加严格的数学处理得到了更加完美 的理论结果,但在很多情形下,我们仍然乐于方便地使用自由电 子论来讨论金属问题。

一. 金属中自由电子的运动状态:

Sommerfeld认为,电子气应该服从量子力学规律,在保留 独立电子近似和自由电子近似基础上应通过求解薛定愕方程给 出电子本征态和本征能量,从而来解释金属性质。

我们把自由电子气等效为在温度 **T**=0K, V =L³ 的立方体 内运动的 N个自由电子。独立电子近似使我们可以把 N个电子 问题转换为单电子问题处理。



其单电子的运动方程为:
$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\nabla^2 + V(r)\right)\varphi(r) = E\varphi(r)$$

其中, V(r)为电子在金属中的势能, *E*为本征能量, 采用自由电子近似,忽略电子一离子实相互作用, V(r)可取为0。

方程简化为:
$$-\frac{\hbar^2}{2m}\nabla^2\varphi(r) = E\varphi(r)$$

和电子在自由空间的情形一样,其解为平面波:

$$\varphi_k(r) = \frac{1}{\sqrt{V}} e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} \qquad k = \frac{2\pi}{\lambda}$$

其中用以标记波函数的 k 是波矢, 它的方向为平面波的传播 方向。将上式代入方程后,得到的电子相应能量为:

$$E(k) = \frac{\hbar^2 k^2}{2m}$$

由于 $\varphi_k(r)$ 同时也是动量算符 $\hat{p} = -i\hbar\nabla$ 的本征态: $-i\hbar\nabla\varphi_k(r) = \hbar k \varphi_k(r)$

因而处于 $\varphi_k(r)$ 态的电子具有确定的动量:

$$p = \hbar k$$

相应的速度:
$$v = \frac{p}{m} = \frac{\hbar k}{m}$$

由此,本征能量也可以写成熟悉的经典形式:

$$E = \frac{p^2}{2m} = \frac{1}{2}mv^2$$

波矢 k 的取值要由边界条件决定,边界条件的选取既要反 映出电子是在有限体积中运动的特点,又要在数学上便于操作, 周期性边界条件(Born-Karman边界条件)是人们通常采用的 最适合的方法。

$$\psi(x + L, y, z) = \psi(x, y, z)$$

$$\psi(x, y + L, z) = \psi(x, y, z)$$

$$\psi(x, y, z + L) = \psi(x, y, z)$$

对于一维情形,上述边界条件简化为: $\varphi(x+L) = \varphi(x)$

将周期性边界条件代入波动方程的解中,有

$$e^{ik_xL} = e^{ik_yL} = e^{ik_zL} = 1$$



由此导致波矢 k 取值的量子化,可以给出:

$$k_{x} = \frac{2\pi}{L}n_{x}, k_{y} = \frac{2\pi}{L}n_{y}, k_{z} = \frac{2\pi}{L}n_{z} \qquad n_{x}n_{y}n_{z}$$
为整数。

单电子本征态能量也取分立值。

$$E(n_x, n_y, n_z) = \frac{\hbar^2}{2m} \left[\left(\frac{2\pi}{L} n_x\right)^2 + \left(\frac{2\pi}{L} n_y\right)^2 + \left(\frac{2\pi}{L} n_z\right)^2 \right]$$

二. 能态密度:

我们把波矢看作是空间矢量,相应的空间称为k空间(k-space),k空间中许可的取值用分立点表示,每个点在k空间占据的体积相等。

$$\Delta \bar{k} = \left(\frac{2\pi}{L}\right) \cdot \left(\frac{2\pi}{L}\right) \cdot \left(\frac{2\pi}{L}\right) = \frac{8\pi^3}{V}$$

k 空间单位体积内许可态的数目,即k空间态密度为常数:

$$\rho(k) = \frac{1}{\Delta \bar{k}} = \frac{V}{8\pi^3}$$

在 k 空间中, 电子态的分布是均匀的, 只与金属的体积有关。





二维正方所对应的 *k* 空间中 电子态分布。每个点对应一 个电子态,每个态占据 *k* 空 间 (2π/L)²的的面积

三维情况, k空间中电子态 所对应的等能面为球形。



图 1.1 k空间中的单电子许可态.图中仅画出 k_yk_z 平面 上的一部分.每个点占据的体积为(2π/L)³

根据量子力学原理,电子在分立能级上的分布规则:

- 电子在能级上的填充遵守泡利不相容 原理(Pauli exclusion principle)
- T=0K,电子从最低能级开始填充
 (能量最低原则),每个能级可以填
 2个电子(自旋参量)
- 能量相同的电子态数目称为简并度
- 电子填充的最高能级称为费米能级 (Fermi Energy, E_F)





每个能级可以填 2个电子 因此能级填充满足

$$E(\mathbf{k}) = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} = \frac{\hbar^2}{2m} \left(k_x^2 + k_y^2 + k_z^2 \right)$$

在 k 空间中, 自由电子的等能面为球面, 在半径为 k 的 球体中, 波矢 k 的取值总数为

$$\rho(\mathbf{k}) \cdot \frac{4}{3} \pi k^3$$

每一个 k 的取值确定一个电子能级,若考虑电子自旋, 根据 Pauli 原理每一个能级可以填充自旋方向相反的两个电 子。如将每一个自旋态看作一个能态,那么这个球体中电子 能态总数应为:

$$Z(E) = 2 \cdot \rho(k) \cdot \frac{4}{3} \pi k^{3} = 2 \cdot \frac{V}{8\pi^{3}} \cdot \frac{4}{3} \pi \frac{(2m)^{\frac{3}{2}}}{\hbar^{3}} \cdot E^{\frac{3}{2}}$$
$$= \frac{V(2m)^{\frac{3}{2}}}{3\pi^{2}\hbar^{3}} \cdot E^{\frac{3}{2}}$$
和一些书定义有别!

定义: 能态密度(能量态密度, 在单位体积、单位能量间 隔内允许存在的量子态数目)

$$N(E) = \frac{d\frac{Z(E)}{V}}{dE} = \frac{(2m)^{\frac{3}{2}}}{2\pi^{2}\hbar^{3}} \cdot E^{\frac{1}{2}} = CE^{\frac{1}{2}}$$

其中: $C = \frac{(2m)^{\frac{3}{2}}}{2\pi^{2}\hbar^{3}} = \frac{1}{2\pi^{2}} \left(\frac{2m}{\hbar^{2}}\right)^{\frac{3}{2}}$

由此可见,电子的能态密度并不 是均匀分布的,电子能量越高,能态 密度就越大。 N(E)

三. 基态能量:

当T=0K时,系统的能量最低。但是,由于电子的填充必须 遵从Pauli原理,因此,即使在 0K 电子也不可能全部填充在能量 最低的能态上。如能量低的能态已经填有电子,其他电子就必须 填到能量较高的能态上。所以,在**k**空间中,电子从能量最低点 开始,由低能量到高能量逐层向外填充,其等能面为球面,一直 到所有电子都填完为止。由于等能面为球面,所以,在 k 空间中, 电子填充的部分为球体,称为 Fermi 球(Fermi sphere)。Fermi 球的表面称为 Fermi 面(Fermi surface): Fermi 面所对应的能量 称为 Fermi 能(Fermi energy, E_F⁰)。

于是,可得电子的分布函数:



T=0K时费米能计算,方法一:

自旋因子
自旋因子

$$2 \cdot \left(\frac{4\pi k_F^3}{3}\right) \cdot \left(\frac{V}{8\pi^3}\right) = N$$

电子数
k空间费米球体积
k空间态密度
 $n = \frac{N}{V} = \frac{k_F^3}{3\pi^2}$
 $k_F = \left(3\pi^2 n\right)^{\frac{1}{3}}$
 $E_F^0 = \frac{\hbar^2 k_F^2}{2m} = \frac{\hbar^2}{2m} \left(3\pi^2 n\right)^{\frac{2}{3}}$

T = 0K时费米能计算:方法二 $\frac{V}{8\pi^3}\frac{4}{3}\pi k^3$ 半径为 k 的球体内的状态总数: 单位体积 k→k+dk 球壳内的状态数: $g(k) = \frac{1}{2\pi^2}k^2 dk$ 因此有: $\int_0^{k_F} g(k) dk = \frac{1}{2\pi^2} \int_0^{k_F} k^2 dk = \frac{1}{6\pi^2} k_F^3 = \frac{n}{2}$ $\therefore k_F = \left(3\pi^2 n\right)^{\frac{1}{3}}$

二**维情形**:半径为**k**的圆环内的状态数: $\frac{S}{(2\pi)^2}\pi k^2$ 单位面积圆壳内的状态数: $g(k) = \frac{kdk}{2\pi}$

T = 0K时费米能计算: 方法三: 在E-E+dE中的电子数为: dn=f(E)N(E)dE 系统单位体积的自由电子总数为



费米面处态密度的推导:

$$\therefore N(E_F^0) = \frac{3}{2} \frac{n}{E_F^0}$$

重要数值:
$$k_F = (3\pi^2 n)^{\frac{1}{3}} = \frac{3.63}{r_s / a_0} \overset{\circ}{A}^{-1}$$

$$\upsilon_F = \left(\frac{\hbar}{m}\right) \cdot k_F = \frac{4.20}{r_s / a_0} \times 10^8 \text{ cm/s}$$

当 $r_s/a_0=1$ 时, $v_F=4.2\times10^8$ cm/s。但是,在室温下(300K), 电子热运动速度为 8.3×10^6 cm/s。费米速度不同于热运动速度

$$E_F^0 = \frac{\hbar^2 k_F^2}{2m} = \frac{50.1 \text{eV}}{\left(r_s / a_0\right)^2}$$

$$T_F = \frac{E_F^0}{k_B} = \frac{58.2}{(r_s / a_0)^2} \times 10^4 \,\mathrm{K}$$

一般情形下,金属的费米温度为几万度以上。

表 1.1 一些金属元素的自由电子密度 n,相关的 r,,r,/a,,费米波矢 kF,

10		

费米能量 eF,费米速度 vF 和费米温度 TF

元素 Z	n r _s		r_s/a_0 k_F ϵ_F		v _F T _F			
	$/10^{22} { m cm}^{-3}$	$/10^{-1} \rm{nm}$		$/10^{8} \mathrm{cm}^{-1}$	/eV	$/(10^8 {\rm cm} \cdot {\rm s}^{-1})$	/104 K	
Li	1	4.70	1.72	3.25	1.12	4.74	1.29	5.51
Na	1	2.65	2.08	3.93	0.92	3.24	1.07	3.77
К	1	1.40	2.57	4.86	0.75	2.12	0.86	2.46
Rb	1	1.15	2.75	5.20	0.70	1.85	0.81	2.15
Cs	1	0.91	2.98	5.62	0.65	1.59	0.75	1.84
Cu	1	8.47	1.41	2.67	1.36	7.00	1.57	8.16
Ag	1	5.86	1.60	3.02	1.20	5.49	1.39	6.38
Au	1	5.90	1.59	3.01	1.21	5.53	1.40	6.42
Be	2	24.7	0.99	1.87	1.94	14.3	2.25	16.6
Mg	2	8.61	1.41	2.66	1.36	7.08	1.58	8.23
Ca	2	4.61	1.73	3.27	1.11	4.69	1.28	5.44
Zn	2	13.2	1.22	2.30	1.58	9.47	1.83	11.0
Al	3	18.1	1.10	2.07	1.75	11.7	2.03	13.6
In	3	11.5	1.27	2.41	1.51	8.63	1.74	10.0
Sn	4	14.8	1.17	2.22	1.64	10.2	1.90	11.8
Pb	4	13.2	1.22	2.30	1.58	9.47	1.83	11.0
Bi	5	14.1	1.19	2.25	1.61	9.90	1.87	11.5

取自 N. W. Ashcroft and N. D. Mermin, "Solid State Physics" (Holt, Rinehart and Winston, 1976)

0 K时系统单位体积的总能量:

$$\begin{split} U_{0} &= \int_{0}^{E_{F}^{0}} EN(E) dE = C \int_{0}^{E_{F}^{0}} E^{\frac{3}{2}} dE = C \frac{2}{5} (E_{F}^{0})^{\frac{5}{2}} \\ \text{代入费米能表达式后, 有:} \quad U_{0} &= \frac{3}{5} n E_{F}^{0} \\ \text{每个电子的平均能量是:} \quad u_{0} &= \frac{3}{5} E_{F}^{0} \end{split} \qquad \begin{aligned} E_{F}^{0} &= \frac{\hbar^{2}}{2m} (3\pi^{2}n)^{\frac{2}{3}} \\ C &= \frac{(2m)^{\frac{3}{2}}}{2\pi^{2}\hbar^{3}} \end{aligned}$$

显然,即使在绝对零度,电子仍有相当大的平均能量(平 均动能),这与经典结果是截然不同的。根据经典理论,电子

的平均动能为: $3k_BT/2$, 当温度T→0K时,应为零。而根据 量子理论,电子分布必须服从泡利原理,即使在绝对零度也不 可能所有电子都处于最低能量状态,计算表明, T→0K 时电子 仍有惊人的平均速度, $v \approx 10^6$ m/s

附录: Fermi-Dirac统计

经典的Boltzmann统计: $f(E) \propto \exp\left(-\frac{E}{k_B T}\right)$

量子统计: Fermi-Dirac统计和Bose-Einstein统计

费米子: 自旋为半整数(n+1/2) 的粒子(如: 电子、质子、中子等),费米子遵从Fermi-Dirac统计。

玻色子: 自旋为整数n的粒子(如:光子、声子等), 玻色子遵从Bose-Einstein统计规律。

现在我们知道,电子服从Fermi-Dirac分布。

$$f(E) = \frac{1}{e^{(E-\mu)/k_BT} + 1}$$

当温度很高时,电子服从经典统计还是量子统计,即服从Boltzmann分布 还服从Fermi-Dirac分布,区别不大。但是在低温区,两者差别非常大。而 我们通常所关注的温度恰恰处于低温区。



图 1.3 T=0 和低温下的费米-狄拉克分布函数



图 3 在不同温度下的费米-狄拉克分布函数, $T_F \equiv \epsilon_F / k_B = 50000$ K。这些 结果也可用于三维情况下的电子气。粒子总数为恒值,与温度无关。在每个温 变下,取 f = 0.5,由此对应的能量即为相应的化学势。

 $(1)\,0\leq f(\epsilon,T)\leq 1$



(2) when T<0.1T_F, $\mu \approx \epsilon_F$, and f(ϵ , T)=1/2 when $\epsilon = E_F$ when $\epsilon < \mu$, f(ϵ ,T)>1/2 when $\epsilon > \mu$, f(ϵ ,T)<1/2



四.T>0K时电子的分布及激发态能量:

当T > 0时,电子热运 动的能量~ $k_B T$,在常温下 $k_B T << E_F^0$ 。

因此,只有费米面附 近的电子才能被激发到高 能态,即只有 $|E-E_F^0|$ ~ k_B T的电子才能被热激发, 而能量比 E_F^0 低几个 k_B T的 电子则仍被 Pauli 原理所 束缚,其分布与 T=0K 时 相同。



右图说明:处于费米海深处的电子在热激发下得不到足够的 能量跃迁到空态,因此不受热激发的影响。



该图取自Kittel 书p102, 它大大 夸大了 k_BT 的范围, 只是为了显 示出如何变化。

图5 三维情况下自由电子气的单粒子态 密度对能量的函数关系。虚线表示在有限温度 下 (k_BT 与ε_F 相比较小时) 被充满轨道的密度 f(ε,T)_{N(E)}, 阴影区表示在绝对零度下被充满 的轨道。当温度由 0 升高到 T 时,平均能量增 加,因为电子由区域 1 被热激发至区域 2。

此时,一定能级被电子占据的几率服从Fermi-Dirac分布函数

$$f(E) = \frac{1}{\exp\left(\frac{E-\mu}{k_B T}\right) + 1}$$

μ 是电子的化学势,其物理意义是在系统体积不变的情况 下,系统增加一个电子所需的自由能。从分布几率看,当E= μ时, *f*(μ)=0.5,代表填充几率为1/2的能态。 当E-μ>几个 k_BT时, exp[(E-μ)/k_BT]>>1,有,

$$f(E) \approx \exp\left[-\frac{(E-\mu)}{k_BT}\right] = \exp\left(\frac{\mu}{k_BT}\right) \cdot \exp\left(-\frac{E}{k_BT}\right)$$

这时,Fermi-Dirac分布过渡到经典的Boltzmann分布。且*f*(E) 随E的增大而迅速趋于零。这表明,E-μ>几个k_BT的能态是 没有电子占据的空态。 当 μ -E>几个 k_B T时, exp[(E- μ)/ k_B T] << 1, *f*(E) ≈ 1, 这表明, μ -E>几个 k_B T的能态基本上是满态。

金属自由电子气的简并性与量子力学中能量的简并性是不同的。金属自由电子气的简并性指的是统计的简并性,而不是能量的简并性,即指金属自由电子气与理想气体遵从不同的统计规律。我们将金属自由电子气与理想气体性质之间的差异称为简并性。

对金属而言,其熔点均低于 T_F,因此,在熔点以下, T<<T_F总是满足的。所以,我们将金属自由电子气称为强简并 的费米气体。

而对于半导体, $n \sim 10^{17} \text{ cm}^{-3}$, 其 $T_F \sim 10^2 \text{ K}$ 。 当 $T \sim T_F$ 时, 其分布已经很接近于经典分布了。

统计物理中,体系对经典行为的偏离称为简并性 (degeneracy)

电子数目不会发生变化,因而有:

$$n = \int_0^\infty f(E)N(E)dE = \int_0^\infty C\sqrt{E}f(E)dE = \int_0^\infty \left(\frac{2}{3}CE^{\frac{3}{2}}\right)'f(E)dE$$

利用分布积分公式: $\int uv'dx = uv - \int vu'dx$
上式等于: $n = \frac{2}{3}CE^{\frac{3}{2}}f(E) \begin{vmatrix} \infty & -\frac{2}{3}C\int_0^\infty E^{\frac{3}{2}}\frac{\partial f(E)}{\partial E}dE \end{vmatrix}$

因为 *E*=0 时第一项为零; *E*=∞ 时, *f*(E)=0第一项也为零。 故删掉第一项后, 有:

$$n = -\frac{2}{3}C\int_0^\infty E^{\frac{3}{2}}\frac{\partial f(E)}{\partial E}dE = \frac{2}{3}C\int_0^\infty E^{\frac{3}{2}}\left(-\frac{\partial f(E)}{\partial E}\right)dE$$

这个积分求解仍然困难,但我们 可以利用其特点进行简化,因为函数 $\left(-\frac{\partial f}{\partial E}\right)$ 具有**δ**函数的性质,只在 μ 附近有较大数值,所以被积函数也只 在 E_F 附近取有限数值,远离 μ 点,被积函数趋于零,因此我们可以 在 E_F 点附近做泰勒展开,近似给出

$$\mu = E_F^0 \left[1 - \frac{\pi^2}{12} \left(\frac{k_B T}{E_F^0} \right)^2 \right] = E_F^0 \left[1 - \frac{\pi^2}{12} \left(\frac{T}{T_F} \right)^2 \right]$$

参见黄昆书p278-281

由此明显看出:温度升高,费米面只有极微小的下降,但就 是这微小的下降往往对金属性质起着决定性作用。 (4) $\mu = \mu(T)$ decreases as T increased

why ? $D(\epsilon) \propto \epsilon^{1/2}$ non-uniform

What does determine μ ? Total number of electrons is conserved

$$N = \int_{0}^{\infty} d\epsilon D(\epsilon) f(\epsilon, T) \longrightarrow N = \int_{0}^{\infty} d\epsilon \frac{V}{4\pi^{2}} \frac{\sqrt{(2m)^{3}\epsilon}}{\hbar^{3}} \frac{1}{\exp((\epsilon - \mu)/k_{B}T) + 1}$$
Hence, $\mu(T) = \epsilon_{F} \left(1 - \frac{\pi^{2}}{12} \left(\frac{k_{B}T}{\epsilon_{F}} \right)^{2} \right)$

$$\int_{0.5}^{0.5} \frac{1}{(1 - \frac{\pi^{2}}{12})^{0.5}} \frac{1}{(1 - \frac{\pi^$$

结论:

对于金属而言,由于 T << T_F 总是成立的,因此,只有 费米面附近的一小部分电子可以被激发到高能态,而离费 米面较远的电子则仍保持原来(T=0)的状态,我们称这 部分电子被"冷冻"起来。因此,虽然金属中存在着大量 的自由电子,但是,决定金属许多性质的并不是其全部的 自由电子,而只是在费米面附近的那一小部分电子。正因 为这样,对金属费米面的了解就显得尤为重要。

这个结论完全推翻了经典电子论的观点,我们必须理 解和认同,因为在金属性质的研究中,这是最基本、最重 要的出发点。

补充: 4.2节中详细计算: 仅供参考 Sommerfeld展开式

设函数Q(E)在(-∞, +∞)上连续可微, Q(0)=0, 并且 满足条件 $\lim_{E\to\infty} e^{-\alpha E}Q(E)=0$, 其中 α 为大于0的常数。在 $k_BT << E_F$ 的情况下, 有

$$I = \int_{0}^{\infty} f(E)Q'(E)dE \approx Q(E_F) + \frac{\pi^2}{6}(k_BT)^2Q''(E_F)$$

其中
$$f(E) = \frac{1}{\exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right) + 1}$$
 为F一D分布函数

证明:

$$I = \int_{0}^{\infty} f(E)Q'(E)dE$$

$$f(E)$$

-d*f*/dE

E_F

Ε

函数
$$\left(-\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}E}\right)$$
的特点:

◆ (-df/dE)是 $(E-E_F)$ 的偶函数;

 (-df/dE)的值集中在| E−E_F|~k_BT的一小范围内,当
 | E−E_F|> 几个 k_BT时,函数的值迅速趋于0,具有 类似于δ函数的性质。

因此,积分的贡献主要来自E~E_F附近的区域,由于 E_F >> k_BT,所以,我们可以将积分的下限由0改为-∞, 而并不会影响积分值。

$$\therefore I = \int_{-\infty}^{\infty} Q(E) \left(-\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}E}\right) \mathrm{d}E$$

由于(-df/dE)的值集中在 $E=E_F$ 附近,因此,可将Q(E)在 $E=E_F$ 附近展开成Taylor级数。

$$Q(E) = Q(E_F) + Q'(E_F)(E - E_F) + \frac{1}{2!}Q''(E_F)(E - E_F)^2 + \cdots$$

$$\therefore I = \int_{-\infty}^{\infty} Q(E_F) \left(-\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}E}\right) \mathrm{d}E + \int_{-\infty}^{\infty} Q'(E_F) \left(E - E_F\right) \left(-\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}E}\right) \mathrm{d}E$$

$$+\int_{-\infty}^{\infty}\frac{1}{2}Q''(E_F)(E-E_F)^2\left(-\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}E}\right)\mathrm{d}E+\cdots$$

其中
$$I_0 = \int_{-\infty}^{\infty} Q(E_F) \left(-\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}E}\right) \mathrm{d}E = Q(E_F)$$

$$I_1 = \int_{-\infty}^{\infty} Q'(E_F)(E - E_F)\left(-\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}E}\right)\mathrm{d}E \qquad \left(\diamondsuit x = \frac{E - E_F}{k_B T}\right)$$

$$=Q'(E_F)\int_{-\infty}^{\infty} (k_BT) \cdot \frac{xdx}{(e^x+1)(e^{-x}+1)} = 0$$

$$I_{2} = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} Q''(E_{F}) (E - E_{F})^{2} \left(-\frac{\mathrm{d}f}{\mathrm{d}E}\right) \mathrm{d}E$$

$$=\frac{1}{2}Q''(E_F)\int_{-\infty}^{\infty} (k_BT)^2 \cdot \frac{x^2 \mathrm{d}x}{(e^x+1)(e^{-x}+1)}$$

$$= (k_B T)^2 Q''(E_F) \int_0^\infty \frac{x^2 e^{-x} dx}{(e^{-x} + 1)^2}$$

利用Taylor展开式:

$$(1+\xi)^{-n} = 1+(-n)\xi + \frac{(-n)(-n-1)}{2!}\xi^2 + \frac{(-n)(-n-1)(-n-2)}{3!}\xi^3 + \cdots$$

$$\therefore I_2 = (k_B T)^2 Q''(E_F) \int_0^\infty x^2 e^{-x} \left[1 - 2e^{-x} + 3e^{-2x} - 4e^{-3x} + \cdots \right] dx$$

$$\int_{0}^{\infty} f(E)Q'(E)dE \approx Q(E_F) + \frac{\pi^2}{6}(k_BT)^2Q''(E_F)$$

Sommerfeld展开式的应用

1.
$$\mu$$
 的确定
 $N = \int_{0}^{\infty} f(E)N(E)dE$
 $= \int_{0}^{\mu} N(E)dE + \frac{\pi^{2}}{6}(k_{B}T)^{2}N'(\mu)$
 $= \int_{0}^{E_{F}^{0}} N(E)dE + \int_{E_{F}^{0}}^{\mu} N(E)dE + \frac{\pi^{2}}{6}(k_{B}T)^{2}\left(\frac{1}{2}C\mu^{-\frac{1}{2}}\right)$

$$N \approx N + N\left(E_F^0\right)\left(\mu - E_F^0\right) + \frac{\pi^2}{12}\left(k_B T\right)^2 \frac{N\left(E_F^0\right)}{E_F^0}$$

$$\therefore \mu = E_F^0 \left[1 - \frac{\pi^2}{12} \left(\frac{k_B T}{E_F^0} \right)^2 \right] = E_F^0 \left[1 - \frac{\pi^2}{12} \left(\frac{T}{T_F} \right)^2 \right]$$

对于金属,由于T_F>>T,所以 $\mu \approx E_F^0$ 。我们可以定性 地分析为什么 E_F 会略低于 E_F^0 。当T>0时,由于T_F>>T,所 以电子的分布函数只在费米能附近几个 k_B T的范围内有变化, 而离费米能较远处电子的分布与T=0时相同。在有限温度下, E_F^0 以下能态的占有几率减小,而 E_F^0 以上能态的占有几率增 大,可以认为, E_F^0 上下电子占有几率的增大和减小 关于 E_{F}^{0} 是对称的。但是, 由于电子的能态密度N(E) 随E的增加而增大,即 E_{F}^{0} 以上的N(E)大于以下的 N(E)。因此,若保持 $\mu = E_{F}^{0}$,那么系统的电子数 就要增加,但实际上系统 的电子数是一定的,因此, 必须略低于 E_{F}^{0} 。

2.T>0K时自由电子系统的总能量的计算:

$$\approx U_0 + E_F^0 N(E_F^0)(\mu - E_F^0) + \frac{\pi^2}{4}(k_B T)^2 N(E_F^0)$$

$$U = U_{0} + N\left(E_{F}^{0}\right)\left[-\frac{\pi^{2}}{12}\left(k_{B}T\right)^{2}\right] + \frac{\pi^{2}}{4}\left(k_{B}T\right)^{2}N\left(E_{F}^{0}\right)$$
$$= U_{0} + \frac{\pi^{2}}{6}\left(k_{B}T\right)^{2}N\left(E_{F}^{0}\right) \qquad N\left(E_{F}^{0}\right) = \frac{3N}{2E_{F}^{0}}$$
$$= U_{0} + \frac{\pi^{2}}{4} \cdot N\frac{\left(k_{B}T\right)^{2}}{E_{F}^{0}} = U_{0}\left[1 + \frac{5}{12}\pi^{2}\left(\frac{k_{B}T}{E_{F}^{0}}\right)^{2}\right]$$

 $U_0 = \frac{3}{5} n E_F^0$ 这里 $U_0 = \int_0^{E_F^0} EN(E) dE$ 为T=0时自由电子系统的总能量

第二项为T>0时,由于热激发自由电子系统从外界所获得的能量。

附录: T>0 时,系统能量的计算,方法二: (共2页)

$$U = \int_0^\infty EN(E)f(E)dE = C \int_0^\infty \frac{E^{\frac{3}{2}}}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)} dE$$

$$\because F_j(y_0) = \int_0^\infty \frac{y^j dy}{1 + \exp(y - y_0)} \qquad (-y_0) > 2$$

$$F_j(y_0) \approx \Gamma(j+1)\exp(y_0)$$

$$F_j(y_0) \approx \frac{y_0^{j+1}}{(j+1)} \left[1 + \frac{\pi^2 j(j+1)}{6y_0^2} + \cdots\right] \qquad y_0 >> 1$$

 $T << E_{E}^{0} / k_{P}$